

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése:

InfoGrund a digitális világban - a tudatos információfogyasztás fejlesztése iskolai környezetben

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

970/10/2019

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/4644/2020

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Idea Alapítvány

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1	0	6	2
---	---	---	---

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Aradi utca 59. 2.emelet/5/A.

Telefon:

+36209613953

Fax:

E-mail cím:

infogrundmedia@gmail.com

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2023.01.01. - 2023.12.31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

kilencszer

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

106 fő

¹ Képzés kezdő és végzős vizsgált időszak kezdő és végzős

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

- 3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tanárok visszajelzései alapján a képzés megfelelt az elvárásaiknak, komplex felkészítést kaptak a kritikai médiaműveltség fejlesztéséhez.

Részletek résztvevő tanárok írásbeli visszajelzéseiből:

„Az egyik leghasznosabb továbbképzésem volt az elmúlt évek sok-sok képzése közül. Nagyon meg voltam elégedve az oktatók szakértelmével, biztató, segítő hozzáállásával.”

„A képzés messze felülmúlta a várakozásaimat: igényesség, minőség, módszertani sokszínűség, szakmai hozzáértés jellemezte az együtt töltött két napot! Köszönöm, hogy megtiszteltetek azzal, hogy önmagatokat és engem / minket is komolyan vettek! Köszönöm az otthonosságérzetet, a derűs légkört, jó hangulatot!”

átlageredmény: 4,67

- 3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők többsége számára a képzés számos új ismeretet kínált, visszajelzéseik alapján különösen a kritikai médiaműveltség fejlesztéséhez szükséges témakörök rendszerének megismerése, valamint a képzés módszertani eszköztára jelentett újdonságot.

Részletek résztvevő tanárok írásbeli visszajelzéseiből:

„Tetszik, hogy olyan módszereket alkalmaztok, amivel szinte mindenkinek be kell vonódn, nemcsak a hangosaknak. Ez nagyon hasznos.”

„Gyakorlatközpontú feladatok, csoportmunkát segítő módszertani segítséget is kaptunk. Szakmailag alapos, sokrétű aktuális ismeretek átadása a képzés a során.”

átlageredmény: 4,3

- 3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkronizálással az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

A visszajelző kérdőívek eredménye alapján az e-learning és a jelenléti képzési szakasz is megfelelő alapot és eszköztárat adott a tudásanyag iskolai környezetben való továbbadására, a kritikai médiuműveltség formális oktatásban való fejlesztésére.

Részletek résztvevő tanárok záró beszámolójából:

„A munkámat nagyban segítette az, hogy tulajdonképpen mindent készen kaptam az infogrundos csapattól. A diasorok, a videók, a projektfüzet, az óravázlat mind-mind óriási segítség volt, ahogy a jelenléti képzés is – sokszor csak felidéztem, hogyan is oldottuk meg ezt vagy azt a kontaktórák során, és máris tovább tudtunk lendülni egy-egy problémáról.”

„Én is azt éreztem, hogy végre olyan tudást szedtem magamra az elvárt kreditek fejében, ami valóban hasznosítható a mindennapi munkám, sőt – az egész életem során! Ritka az, hogy ilyen összeszedett, könnyen érthető, valóban érdekes tananyag megismerésére van lehetőség. Nagyon tetszett az a bánásmód, amiben a jelenléti képzés során részesültünk.”

„Általában a képzéssel kapcsolatban nagyon jó tapasztalatokat és benyomásokat szereztem, mert éreztem az összhangot a képzés teljes tartalma és a megvalósítás hatékonysága között. Szerintem ragyogó ötlet volt, hogy a személyes jelenlét hétvégén azokat a feladatokat próbáltuk ki, amiket később mi is elvégeztünk a diákokkal. Nagyon hálás vagyok az foglalkozáscsomagért, ami nélkül ebben a feszített menetrendben aligha tudtam volna megvalósítani a képzés tanítási részét.”

átlageredmény: 4,86

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők hasznosnak ítélték a képzés gyakorlatorientált megközelítését, különösen értékelték azt, hogy a saját oktatási gyakorlatukhoz megfelelő alapot kaptak a jelenléti képzés során. Az e-learning szakaszban néhányan kifejezték, hogy időigényesebb volt a feladatmegoldás az esszéjellegű kérdések miatt, a tesztalapú ellenőrzés gyorsabb feldolgozást jelentette volna, ugyanakkor arról is beszámoltak, hogy az e-learning anyagban alkalmazott változatos gyakorlatok megfelelően segítették az ismeretek mélyebb elsajátítását.

Részletek résztvevő tanárok záró beszámolójából:

„Összességében azt kell mondanom, hogy a képzés nagyon jól felépített, teljes mértékben gyerekközpontú és nagyon érdekes. A tanórákon úgy éreztem, hogy nemcsak a tanulók számára érdekesek a tanórák, hanem a tanárnak is élvezetes az óra megtartása. Ennek köszönhetően nincsenek módosítási javaslataim. Nálam bevált az InfoGrund képzés úgy, ahogy van. Köszönöm szépen még egyszer, hogy részt vehettem a képzésben, hiszen rengeteg élménnyel és hasznos gyakorlati tudással gazdagodhattam általa.”

átlageredmény: 4,9

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A visszajelzések szerint a képzés követelményei inkább teljesíthetőek. A résztvevők a teljesítés nehézségét elsősorban a határidők betartásában látták, ami iskolai kötelezettségeik mellett sokaknak okozott problémát. Néhányan visszajelezték, hogy az e-learning szakaszban sokan érezték az esszé jellegű kérdéseket, amelyek több időt vettek igénybe:

Részletek résztvevő tanárok írásbeli visszajelzéseiből:

„Kicsit sok volt a kifejtős feladat. Az utolsó témakörök felé, viszont több kutató, utánajárós feladat volt, melyek izgalmasabbak, hasznosabbak és a gyakorlati oktatást is inspiráló feladatok voltak.”

„Könnyebbre számítottam, de hasznos volt.”

„Sok esetben a megadott szószám okozott nehézséget, és emiatt úgy éreztem nem tudom megfelelni, összefüggően kifejtetni, amit ki szerettem volna.”

„Az értékes tréninghez kellenek a nehezebben teljesíthető követelmények. Egyébként mi lenne kihívás?”

„Nagyon tetszett a távoktatásos szakasz, de néha kicsit soknak éreztem az anyagot. Bizony megizzasztottak néha az értékeléshez készítendő feladatok. Viszont nagyon jók voltak a gyakorlatorientált kreatív feladatok. Összességében abszolút hasznosnak találtam magát a képzést.”

átlageredmény: 2,94

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az e-learning szakasz során a résztvevők a tananyag elsajátításával párhuzamosan adtak számot a téma megértéséről. A leadott feladatokra a résztvevők rövid határidőn belül értékelést, egyes feladattípusok esetében szöveges visszajelzést kaptak. A jelenléti képzés fókuszában az e-learning szakasz során elsajátított ismeretek ellenőrzése, elmélyítése és pontosítása állt, illetve ebben a keretben lehetőség volt az e-learning feladatokhoz kapcsolódó kérdések megbeszélésére is.

Részletek résztvevő tanárok írásbeli visszajelzéseiből:

„Nagyon jó érzés volt, hogy biztattak és a reflexióimra személyre szóló válasszal reagáltak.”

„Jó volt, hogy többször szöveges visszajelzést is kaptunk a megoldásokra.”

átlageredmény: 4,44

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők visszajelzései alapján az oktatók felkészültsége magas szintű volt. Az e-learning szakasz során adott szöveges visszajelzések segítették a tanárok elmélyülését az egyes témakörökben. A jelenléti képzésen minden csoportnál sikerült oldott, de mégis hatékony oktatási keretet teremtenie az oktatóknak.

Részletek résztvevő tanárok írásbeli visszajelzéseiből:

„Bár sok volt, és fárasztó, nagyon felkészültek voltak az oktatók, nagyon sokat tanultam tőlük. Emberileg is nagyon szimpatikusak voltak, és ráadásként nagyon jó hangulat volt a képzésen, jó volt ilyen sok intelligens, humoros, lelkes kollégával találkozni és együtt lenni.

„Mind szervezettségében, mind tartalmában maximálisan elégedett voltam a képzéssel. Szeretném kiemelni az oktatók kiemelkedő felkészültségét.”

„Nagyon jó érzés volt látni a profi felkészültség és üdítően változatos módszertan mellett, hogy igazi figyelemmel, szeretettel, és tisztelettel lehetett együtt az egész csoport a képzőkkel.”

átlageredmény: 4,9

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

- 3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom?)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzések körülményei, a helyszín, a biztosított eszközök megfelelően segítették a magassintű képzést, a résztvevők figyelmét nem vonták el szervezési problémák.

átlageredmény: 4,95

3.3.2.

Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Mind az online, mind a jelenléti szakasz zökkenőmentesen zajlott annak ellenére, hogy a kilenc képzésből három vidéken zajlott és a budapesti képzéseken is nagy számban vettek részt az ország különböző pontjairól érkező tanárok.

átlageredmény: 4,91

Dátum: 2024. 03. 26.

Nagy Kálmán

P. H

Idea Alapítvány

1062 Budapest, Aradi u. 59.

Adószám: 19108230-1-42

Nyilvántartási szám: 01-01-0012731

Bankszámlaszám: 16200106-11638166

www.ideaalapitvany.hu

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szíkiemeleléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!