

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése:

Inforund a digitális világban - a tudatos információfogyasztás fejlesztése iskolai környezetben

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

PED/970/10/2019

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

J4644/2020

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Idea Alapítvány

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 6 2

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Aradi utca 59. 2.emelet/5/A.

Telefon:

+36209613953

Fax:

E-mail cím:

infogrundmedia@gmail.com

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2024.01.01. - 2024.12.31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

hétyszer

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

79 fő

¹ Kérjük adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

- 3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tanárok visszajelzései alapján a képzés megvalósította a kitűzött célokat, megfelelt az elvárásaiknak. Sokan visszajelezték, hogy átfogó képet kaptak a kritikai médiaműveltség iskolai fejlesztéséhez, a módszertani képzés megfelelő felkészítést adott az oktatáshoz.

Részletek résztvevő tanárok írásbeli visszajelzéseiből:

„Köszönöm a képzést. Nagyon hasznos, jól alkalmazható tudást kaptam ismeretekben és módszertanban is.”

„Mindenre kiterjedő, szemléletes tananyaggal ismerkedhettem meg.”

„Jól átgondoltan összerakott képzési anyagnak tartom. Az elméleti anyag tömör és magyarázó, a gyakorlati feladatok valóban gyakorlatiasak. Gratulálok a tananyag összeállítóinak!”

„Összességében a program valós igényekre reflektál és ad releváns válaszokat, amelyek a mindennapokban remekül alkalmazhatóak. Erősségek: gyakorlatiasság, életszerű (a diákok által is megtapasztalt jelenségeket vet fel), életkorhoz igazított.”

átlageredmény: 4,76

- 3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők visszajelzése alapján a képzésen megismert információk elsősorban a kritikai médiaműveltség fejlesztéséhez szükséges elméleti kérdések, és témakörök mélyebb megismerése, valamint a képzés módszertani eszköztára, pedagógiai szemléletmódja miatt jelentettek újdonságot.

Részletek résztvevő tanárok írásbeli visszajelzéseiből és záró beszámolójából:

„Köszönöm a képzést. Szemléletformáló volt.”

„Az online tananyag elsajátítása, majd a jelenléti képzés strukturáltabbá tette a témával kapcsolatban már meglévő tudásomat és bízom abban, hogy a diákok számára is sikerült rendszerezetten átadnom ezeket. A képzés során új módszertani fogásokat is elsajátítottam, amiket jól tudok más munkáimban is használni.”

átlageredmény: 4,39

- 3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

A visszajelző kérdőívek és a záróbeszámoló eredménye alapján az e-learning és a jelenléti képzési szakasz megfelelő alapot és eszköztárat adott a kritikai médiaműveltség formális oktatásban való fejlesztésére.

Részletek résztvevő tanárok írásbeli visszajelzéseiből és záró beszámolójából:

„Köszönöm a módszertanilag is színes, gyakorlatias képzést! Bekerült a top 3 -ba nálam!”

„A jelenléti képzés változatossága és mindent alaposan lefedő mivolta fantasztikus munka, köszönöm!”

„A tananyag sorozat előnye mindenképp, hogy változatos a módszertana, többféle tudásszerzési lehetőséget biztosít a diákoknak. Kifejezetten gyakorlatias (pontosan ezeket az órákat szerették a legjobban), a diákok saját tapasztalataira épít, és kritikus gondolkodásra nevel.”

átlageredmény: 4,88

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők hasznosnak ítélték a képzés gyakorlatorientált megközelítését. Az e-learning szakasz kapcsán néhány esetben megfogalmazták az esszéjellegű kérdések időigényességét, ugyanakkor jellemzően arról számoltak be, hogy az e-learning anyagban alkalmazott változatos kérdések és gyakorlatok nagyban segítettek az ismeretek mélyebb elsajátítását. A résztvevők visszajelzésében hangsúlyosan megjelenik a jelenléti képzésen is megvalósuló gyakorlatorientált megközelítés igénye.

Részletek résztvevő tanárok írásbeli visszajelzéseiből:

Rendkívül tetszett, hogy nagyon gyakorlatorientált volt a jelenléti képzés, és mindennek a tisztázására jutott idő!

„Intenzív távoktatás volt, sok időmet vette el, de mindenképpen hasznosnak éreztem.”

„A gyakorlati részre talán picit több idő kellett volna és az elmélet ismétlésére kevesebb.”

átlageredmény: 4,88

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A visszajelzések szerint a képzés előírt követelményeit közepes nehézségűnek érezték a tanárok. Néhány visszajelzésben megfogalmazták az e-learning szakasz kapcsán, hogy arányaiban több tesztjellegű kérdést tennének az esszéjellegű kérdések helyett a tananyagba. Néhány tanár visszajelzéséből kiderült, hogy nehézséget jelentett az esszékérdések szószám limitjének betartása. A jelenléti képzésen egyértelművé tettük, hogy a limit beépítésével az átgondolt, rövid megfogalmazást szeretnénk elősegíteni.

Részletek résztvevő tanárok írásbeli visszajelzéseiből:

„Jól egymásra épülő anyagok voltak.”

„Jó lett volna, ha kevesebb a kifejtős típusú feladat és arányaiban több a tesztalapú.”

„Zavaró volt, hogy a válaszok hossza le volt korlátozva. Bizony néha fejtörést okozott, hogy 1-1 választ 100 szóban fogalmazzak meg.”

átlageredmény: 3,06

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az e-learning szakasz során a résztvevők a tananyag feldolgozásával párhuzamosan adtak számot az ismeretek elsajátításáról. A leadott feladatokra a résztvevők folyamatos visszajelzést kaptak a képzőktől. A résztvevőknek lehetősége van mindkét szakasz során a tananyaghoz kapcsolódó kérdéseket megfogalmazni. A kérdések megbeszélésére a jelenléti képzés keretében volt lehetőség.

Részletek résztvevő tanárok záró beszámolóiból:

„Folyamatosan részt veszek jelenléti és online továbbképzéseken is, de az utóbbi idők legjobb és leghasznosabb képzésének ezt tartottam. A gyakorlatorientált jelenléti hétvége nagyon hasznos volt, mert a nyáron elvégzett feladatok után egy tapasztalati úton tudott elmélyülni a tudás. Ezt az elvet kell képviselni az iskolai tanítás során is.”

„Mi segített a munkám a megvalósítás során? Elsősorban a képzés alatt kapott elméleti tananyag. Aztán a szuper jelenléti képzés, ami nagyon intenzív volt, nagyon fárasztó és nagyon hasznos.”

átlageredmény: 4,54

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők visszajelzései alapján az oktatók felkészültsége magas szintű volt, a felmerülő kérdéseket készséggel, szakmai megalapozottsággal válaszolták meg. Az e-learning szakasz során adott értékelések és szöveges visszajelzések segítették a tananyagfeldolgozást, a jelenléti képzésen minden csoportnál sikerült befogadó légkört, a hatékony oktatásra alkalmas keretet teremteni.

Részletek résztvevő tanárok írásbeli visszajelzéseiből:

„Rendkívül felkészült, színvonalas volt az oktatók munkája.”

„Nagyon barátságos, segítőkész és szakmailag felkészült képzők voltak velünk.”

„A jelenléti képzés változatossága és mindent alaposan lefedő mivolta fantasztikus munka, köszönöm!”

átlageredmény: 4,96

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom?)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

A képzések körülményei, a helyszín, a biztosított eszközök, az online felületen kidolgozott e-learning tananyag megfelelően segítették a magasszintű képzés megvalósítását. A résztvevők a visszajelzések alapján elégedettek voltak biztosított feltételekkel.

átlageredmény: 4,97

Részletek résztvevő tanárok írásbeli visszajelzéseiből:

„Imádtam, nagyon szépen köszönöm a lehetőséget és a szakma segítségét!”

„Köszönöm szépen a lehetőséget és a sok ráfordított időt és energiát a csomag összeállításához, képzéshez ...mindenhez!”

3.3.2.

Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Mind az online, mind a jelenléti szakasz probléma nélkül lezajlott minden képzés esetén. A hét képzésből mindegyiket Budapesten tartottuk, amelyekre nagy arányban érkeztek az ország különböző pontjairól tanárok.

átlageredmény: 4,97

Dátum: 2025. 03. 12.

P. H

Idea Alapítvány
1062 Budapest, Aradi u. 59.
Adószám: 19108230-1-42
Nyilvántartási szám: 01-01-0012731
Bankszámlaszám: 18200106-11638166
www.ideaalapitvany.hu