

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése:

Inforund a digitális világban - a tudatos információfogyasztás fejlesztése iskolai környezetben

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

A/13319/2024

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

J/5979/2024

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Idea Alapítvány

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 6 2

Helység: Budapest

Utca, házszám: Aradi utca 59. 2.emelet/5/A.

Telefon: +36209613953

Fax:

E-mail cím: infogrundmedia@gmail.com

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2025.01.01. - 2025.12.31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

háromszor

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

33 fő

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

- 3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tanárok visszajelzései alapján a képzés megvalósította a kitűzött célokat, megfelelt az elvárásainak. Sokan visszajelezték, hogy átfogó képet kaptak a kritikai médiaműveltség iskolai fejlesztéséhez, a módszertani képzés megfelelő felkészítést adott az oktatáshoz.

Részletek résztvevő tanárok írásbeli visszajelzéseiből:

"Nagyon alapos és széles körű ismereteket ad az anyag, de nekem kicsit sok volt benne a nyitott kérdés. Szívesebben teljesítettem volna, ha a tudáspróbák már többségében teszt jellegűek lettek volna."

átlageredmény: 4,8

- 3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők visszajelzései alapján a képzés legnagyobb hozzáadott értékét az új módszertani eszközök megismerése, valamint az ezekhez kapcsolódó pedagógiai szemlélet és gyakorlati megközelítés jelentette.

Részletek résztvevő tanárok írásbeli visszajelzéseiből és záró beszámolójából:

"A hamis információk forrása utáni kutatás eléggé időigényes, ezt le lehetne csökkenteni egy kicsit. (Mondjuk csak egyet kell, nem kettőt) Amúgy szórakoztató és érdekes volt az egész! Köszönöm!"

"Kicsit sűrű/intenzív volt, de nagyon hasznos tudásokat szereztem. Jó hangulatban telt a képzés."

átlageredmény: 4,4

- 3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színikiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-

A résztvevők pozitívan értékelték a képzés gyakorlatorientált szemléletét. Az e-learning szakasz kapcsán ugyan többen jelezték az esszéjellegű kérdések időigényességét, ugyanakkor összességében úgy látták, hogy az ott alkalmazott sokszínű feladatok és gyakorlatok jelentősen hozzájárultak az ismeretek alaposabb elsajátításához.

Részletek résztvevő tanárok írásbeli visszajelzéseiből és záró beszámolójából:

"Szeretném megköszönni, hogy tartalmas tananyaggal találkozhattam. Kellett vele dolgozni, voltak időigényesebb feladatok, de tanulni jöttünk. Nekem tetszett. Köszönöm, hogy a tanulási folyamat alatt lehetett kérdezni. Karban voltunk tartva, és ez jó érzés volt."

átlageredmény: 4,9

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A visszajelző kérdőívek és a záróbeszámoló eredménye alapján az e-learning és a jelenléti képzési szakasz megfelelő alapot és eszköztárat adott a kritikai médiaműveltség formális oktatásban való fejlesztésére.

Részletek résztvevő tanárok írásbeli visszajelzéseiből:

"Nagyon tetszett a jelenléti képzés. Jól strukturált, pörgős volt. Folyamatos aktivitást igényelt, ezért gyorsan telt az idő. Nekem néha a tanári "ventillálás" volt sok, amik mindenkinek a saját helyzetére vonatkoztak, de az szimpatikus volt, hogy a képzést tartó kollégák mindenkinek adtak teret a megnyilvánulásra, így nagyon jó légkört teremtettek. Nagyon felkészültek voltak. Jó ritmusban tartották a programot."

átlageredmény: 4,9

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A visszajelzések szerint a képzés előírt követelményeit közepes nehézségűnek érezték a tanárok. Néhány visszajelzésben megfogalmazták az e-learning szakasz kapcsán, hogy arányaiban több tesztjellegű kérdést tennének az esszéjellegű kérdések helyett a tananyagba. Néhány tanár visszajelzéséből kiderült, hogy nehézséget jelentett az esszékérdések szószám limitjének betartása. A jelenléti képzésen egyértelművé tettük, hogy a limit beépítésével az átgondolt, rövid megfogalmazást szeretnénk elősegíteni.

átlageredmény: 3,1

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az e-learning szakasz során a résztvevők a tananyag feldolgozásával párhuzamosan adtak számot az ismeretek elsajátításáról. A leadott feladatokra a résztvevők folyamatos visszajelzést kaptak a képzőktől. A résztvevőknek lehetősége van mindkét szakasz során a tananyaghoz kapcsolódó kérdéseket megfogalmazni. A kérdések megbeszélésére a jelenléti képzés keretében volt lehetőség.

Részletek résztvevő tanárok záró beszámolóiból:

"A tájékoztatás időben és részletesen történt. Ha kérdésem volt, mindig kaptam segítséget, megnyugtató volt az elérhetőség és az odafigyelése a válaszadóknak. A tananyag jól szerkesztett. Tetszett, hogy az ismert hűvösvölgyi anyagokkal találkoztam. Így az innen onnan szedett ismereteim kaptak egy összefoglalást, keretet. Időhiány miatt tömbösen oldottam meg a feladatokat, ez okozott nehézséget a példák önállóan sok időt elnyeltek számomra."

átlageredmény: 4,6

- 3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők visszajelzései alapján az oktatók felkészültsége magas szintű volt, a felmerülő kérdéseket készséggel, szakmai megalapozottsággal válaszolták meg. Az e-learning szakasz során adott értékelések és szöveges visszajelzések segítettek a tananyagfeldolgozást, a jelenléti képzésen minden csoportnál sikerült befogadó légkört, a hatékony oktatásra alkalmas keretet teremteni.

Részletek résztvevő tanárok írásbeli visszajelzéseiből:

"Nagyon komfortosan éreztem magam és ez leginkább a trénereknek volt köszönhető. Nyitott, barátságos légkört teremtettek, melyet komoly szakmai tudás keretezett. Új dolgokra világított rá ez a képzés, módszertanilag is felidézett bennem régen tanultakat, amiket már alkalmaztam is a héten az óráimon. Nagyon örülök, hogy módom nyílt részt venni ezen a foglalkozáson. Köszönöm szépen!"

"Rossz hangulatban indultam a pénteki útnak, de hazafelé jó élményekkel gazdagon. Tetszett, hogy az elmúlt évekbeli képzéseket gyakorlatban is átéltem pl. játékos, módszertanilag sokszínű, nagyon változatos, tartalmas volt. Nyitott, segítőkész oktatók és szervezésben segítők. Élmény volt, ellentétben a korábbi jelenléti képzéseimmel. Tetszett a csoport sokszínűsége, a résztvevők személyisége, a nyitottságuk."

átlageredmény: 4,9

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

- 3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzések körülményei, a helyszín, a biztosított eszközök, az online felületen kidolgozott e-learning tananyag megfelelően segítettek a magasszintű képzés megvalósítását. A résztvevők a visszajelzések alapján elégedettek voltak biztosított feltételekkel.

átlageredmény: 4,9

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

Részletek résztvevő tanárok írásbeli visszajelzéseiből:

"Hálás köszönet a profizmusért, az "együtt lélegzésért", "együtt rezdülésért"

"Két szuper oktatóval és remek kollégákkal eltöltött gazdag hétvége volt, köszönöm!"

3.3.2.

Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Mind az online, mind a jelenléti szakasz probléma nélkül lezajlott minden képzés esetén. A három képzésből mindegyiket Budapesten tartottuk, amelyekre nagy arányban érkeztek az ország különböző pontjairól tanárok.

átlageredmény: 4,9

Dátum: 2026. 01. 22.

Idea Alapítvány

1062 Budapest Aradi u. 59.

Adószám: 19108230-1-42

Nyilvántartás szám: 01-01-0012731

Bankszámlaszám: 16200106-11638166

www.ideaalapitvany.hu

Hay Ké

P. H